

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Karya Ilmiah (Paper) :Sertifikasi Halal Produk Keripik Tempe Pada Sentra Industri Sanan untuk Mendukung Malang Menjadi Kota Wisata Syariah

Jumlah Penulis : 1 Penulis

Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Seminar Nasional Hasil Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat 2016
b. ISBN/ISSN : 978-602-0951-13-3
c. Nomor/Volume/Hal : 165-172
d. Edisi (bulan/tahun) : November 2016
e. Penerbit : LPPM Unesa
f. Jumlah halaman : 7 Halaman

Kategori Publikasi Makalah (beri ✓ pada kategori yang Tepat)

- : ☐ Prosiding Forum Ilmiah Internasional
☒ Prosiding Forum Ilmiah Nasional
☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Internasional
☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Nasional
☐ Makalah disajikan dalam seminar internasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
☐ Makalah disajikan dalam seminar nasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

XLII. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	tidak plagiat
2.	Linieritas	linear

XLII. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)						Nilai Akhir Yang Di peroleh
	Prosiding Forum ilmiah Internasional (Maks.15)	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Internas. (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Nasional (Maks.5)	Makalah Seminar Internas. Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.5)	Makalah Seminar nasional Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.3)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi paper (20%)		2					
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3					
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)		3					
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit/prosiding (20%)		2					
Total = (100%)		10					
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/ Anggota/Utama)		10					
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW							
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur			Kelengkapan dan kesesuaian unsur cukup baik dan memadai.				
*Ruang lingkup & kedalaman pembahasan			Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan baik, cukup detail, cukup lengkap.				

*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi			Data dan metodologi dasar, cukup lengkap, cukup mutakhir, namun perlu tambahan referensi.
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit			Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit dasar.

Sumbawa 16 Februari 2020
 Reviewer 1,

Prof. Dr. Luthfiyah Nurlaela, M. Pd

NIP 196610181992032003.

Unit kerja : FT Unesa

Bidang Ilmu : IKK

Jabatan/Pangkat : Guru Besar/ IV d

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Karya Ilmiah (Paper) :Sertifikasi Halal Produk Keripik Tempe Pada Sentra Industri Sanan untuk Mendukung Malang Menjadi Kota Wisata Syariah

Jumlah Penulis : 1 Penulis

Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Seminar Nasional Hasil Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat 2016
b. ISBN/ISSN : 978-602-0951-13-3
c. Nomor/Volume/Hal : 165-172
d. Edisi (bulan/tahun) : November 2016
e. Penerbit : LPPM Unesa
f. Jumlah halaman : 7 Halaman

Kategori Publikasi Makalah (beri v pada kategori yang Tepat) : ☐ Prosiding Forum Ilmiah Internasional
☒ Prosiding Forum Ilmiah Nasional
☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Internasional
☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Nasional
☐ Makalah disajikan dalam seminar internasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
☐ Makalah disajikan dalam seminar nasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

XLIII. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Bukan Plagiat
2.	Linieritas	Linier

XLIV. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)						Nilai Akhir Yang Di peroleh
	Prosiding Forum Ilmiah Internasional (Maks.15)	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Internas. (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Nasional (Maks.5)	Makalah Seminar Internas. Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.5)	Makalah Seminar nasional Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.3)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi paper (20%)		16 %					1,6
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		16 %					2,6
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)		27 %					2,7
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit/prosiding (20%)		17 %					1,7
Total = (100%)		86 %					8,6
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/ Anggota/Utama)							8,6
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW							
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur			Lengkap dan unsurnya sesuai				
*Ruang lingkup & kedalaman pembahasan			Pembahasan cukup, hasil intervensi sertifikasi produk dan kaitannya dengan peningkatan harga jual produk				

			belum dijelaskan
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi			Data mutakhir dijelaskan secara detail (hasil dari penelitian action research)
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit			Baik

Surabaya, 10 Februari 2020
Reviewer 2,



Prof. Dr. Munoto, M. Pd

NIP 195209071980021001

Unit kerja : FT Unesa

Bidang Ilmu : PTE

Jabatan/Pangkat : Guru Besar/ P. Utama